儀禮古今文疏義

儀禮古今文疏義自序

後漢書儒林傳云前書魯高堂生漢與傳禮十七篇後瑯邪徐氏以授同郡后蒼蒼授梁人戴德及德兄子聖於是德爲大戴禮聖爲小戴禮又云鄭元本習小戴禮後以古經校之取其義長者順故爲鄭氏學是則鄭注所謂今文者乃小戴本所謂古文者則前書藝文志云古經出於魯淹中者也六藝論云得孔子壁中古文禮凡五十六篇其十七篇與高堂生所傳同而字多異蓋鄭君作注參用二本從今文者則今文在經古文出注從古文者則古文在經今文出注此其大較也然尙有不止此者今文古文各

有一字兩作者如膱爲今文胾爲古文而又云今文膱或作植縱爲古文璪爲今文而又云古文繅或作藻且有不言今古文但云某或作某者殆當時行用更有別本斯可謂博稽廣攬者矣典籍流傳字多通借周禮故書禮記他本論語異讀凡皆審定聲義務存折衷此經之注亦同斯旨最其略例蓋有數端有必用其正字者取其當文易曉從觚不從柧從盟不從浣之類是也有即用其借字者取其經典相承從辯不從徧從膉不從嗌之類是也有務以存古者視爲正字示乃俗誤行之而必從視是也有兼以通今者升當爲登升則俗誤已久而仍從升是也有因彼

以決此者則別白而定所從鄉飲鄉射特牲少牢諸篇是也有互見而並存者可參觀而得其義士昏從古文作枋少牢從今文作柄之類是也至於句字多寡語助有無參酌異同靡不悉記疏家視爲猶略摘有發明不知當日禮堂寫定隻字之去取義例存焉閎意眇旨有關於經者實夥曩治禮經竊見及此遂取注中疊出之字並讀如讀爲當爲各條排比梳櫛考其訓詁明其假借參稽羣經旁采衆說一一疏通而證明之他如喪服傳注或彌縫傳文或駮正舊讀雖無關今古文而考義定辭致爲審覈亦爲引申端緒附箸於篇仍其次弟都爲十七凡皆墨守鄭學迻

厥指歸蘄為治此經者撮壤涓流之裨助云爾旹道光五
年青龍乙酉四月旣望墨莊胡承珙自識于求是艸堂

儀禮古今文疏義卷一

士冠禮

席於門中闑西閾外 注 古文闑爲槷閾爲蹷 聘禮擯者立於閾外以相拜 注 古文閾爲蹷 士喪禮席於闑西閾外 注 古文闑作槷閾作蹷 特牲饋食禮席於門中闑西閾外 注仝

周禮輪人牙得則無槷而固注鄭司農云槷榝也蜀人言榝曰槷元謂槷讀如涅從木埶省聲疏云先鄭讀槷爲危槷之槷故更轉從榝也後鄭讀槷即是槷蘇結切

今案此疏誤也先鄭蓋讀槷爲蘇結切故轉爲檄釋文李一音素結反與先鄭同若後鄭讀如涅是乃結反不得爲蘇結切也匠人置槷以縣注故書槷或作弋元謂槷古文臬假借字疏云今之槷從木埶聲之省者也古之槷爲臬法字故尚書康誥云汝陳時臬臬法字亦得爲槷柱之字故云假借字也承珙案說文臬射準的也闑門閫也槸木相摩也三字義別古文以音近得相假借鄭君深明六書必使字當其義故於輪人注讀槷如涅使其音與臬相近匠人注則破槷爲臬士冠禮注則定從闑不從槷三者較然明矣闑爲橜者說文闑門梱也梱限也文選西京賦右平左城薛綜注城限也是城與闑義

同景福殿賦其西則有左墄右平李善注引七畧曰王者宮中必左墄而右平墄猶國也言有國當治之也案閾國𢧵從或聲墄𢧵從戚聲蓋古音或聲戚聲相近墄之爲國猶墄之爲閾鄭不從者取其當文易曉耳賈疏云以𨫼墄非門限之義故從今不從古非也

筮人還東面旅占注古文旅作臚

案旅臚以聲近得通爾雅旅陳也臚亦有陳義故鄭注周官司儀皆旅擯云旅讀爲鴻臚之臚此注云旅衆也臚無衆義故不從古文或謂古文作臚義本訓陳臚占者謂陳蓍占之今按尙書洪範云三人占則從二人之

言金縢云乃卜三龜一習吉士喪禮云占者三人在其南是卜筮必用三人上下同之鄭從今文作旅訓衆於義爲允

爵弁服纁裳注今文纁皆作熏　士昏禮元纁束帛注今

疏云纁是色當從糸旁爲之故監今文不從熏從經文古纁也承珙案云皆者葢合下文纁邊士昏禮則合下文纁裳纁袡等言之與後凡言皆者大率放此

緇布冠缺項注缺讀如有頍者弁之頍

鄭云緇布冠無笄者著頍圍髮際結項中隅爲四綴以固冠也項中有緅亦由固頍爲之耳今未冠笄者著卷

幘頍象之所生也滕薛名蔮爲頍陳祥道禮書云鄭說
缺項之制蓋有所傳讀缺爲頍經無所見承珙案缺頍
一聲之轉小雅頍弁傳云頍弁貌此注讀缺如頍者止
是比方其音然其下云著頍云固頍云頍象則當鄭君
時已以頍爲物名劉熙釋名云蔮恢也恢廓覆髮上也
魯人曰頍頍傾也著之傾近前也其說與鄭云滕薛名
蔮爲頍合續漢書輿服志云古者有冠無幘其戴也加
首有頍所以安物此亦以頍爲固冠之物名也
側尊一甒醴在服北 注 古文甒作廡 既夕禮甒二 注 古
文甒皆作廡 士虞禮記尊兩甒於廟門外之右 注 古

文甒爲廡也　少牢饋食禮司宮尊兩甒於房戶之閒

注　古文甒皆作廡

案說文無甒字古皆借廡爲之方言甒甖也周魏之閒謂之甒此亦必本作廡瓦旁乃後人所加耳鄭不從古文作廡者疏云此甒爲酒器廡是夏屋兩下亦當句易曉意也

爵弁皮弁緇布冠各一匴執以待於西坫南　注　古文匴爲篹坫爲襜　爲篹宋本作作篹張氏識誤據釋文定作爲篹

案說文無篹字惟竹部贊字注云竹器也从竹贊聲讀若纂此當與篹同字禮記明堂位薦用玉豆雕篹注篹

籩屬也以竹爲之正義云簋形似筥與豆連文故知籩

屬喪大記食於簋者盥注簋竹筥也據此簋雖竹器非

盛冠之物故鄭不從古文作簋但說文匴淥米籔也鄭

此注云匴竹器名今之冠箱也淥米之籔亦非可以盛

冠是鄭所據與許異坫爲䄍者䄍當本作櫋爾雅櫋謂

之槁說文云櫋櫋也梠楣也楣秦名屋櫋聯也齊謂之

櫓楚謂之梠釋名簷檐也接檐屋前後也儀禮所陳容

有以屋爲度者如鄉飲酒禮設洗當東榮注云榮屋翼

燕禮設洗篚於阼階東南當東霤說文云霤屋水流也

士喪禮罍於宇西注云宇梠也特牲饋食記饎爨在西

壁注引舊說云南北直屋此皆以屋爲度故古文以坫爲檐然儀禮凡言坫者皆堂角之名大射儀取公之決拾於東坫上士虞禮饌於西坫上則坫非屋檐甚明故鄭疊古文不從也必知古文當爲檐不爲襜者考經典釋文小雅不盈一襜云襜亦占反論語襜如也云襜尺占反爾雅衣蔽前謂之襜云襜或作襜昌占反惟於此音以占反是爲檐字作音一切經音義引字書云檐以占反謂屋梠也蓋陸所見儀禮注本乃坫爲檐後傳寫誤作襜耳漢書文帝紀注引孟康云阽音屋檐之檐知坫與檐聲亦相近

兄弟畢袗元注古文袗爲均也

鄭注云畢猶盡也袗同也元者元衣元裳也緇帶韎韐又士昏禮女從者畢袗元注云袗同也同元者上下皆元也疏云此袗讀從左傳均服振振承珙案左傳釋文云均字書作袀漢書律歷五行二志引皆作袀袀卽說文袗字篆文㐱作㐱匀作㫃形近易混說文袗元服而淮南子齊俗訓尸祝袀袨高誘注云袀純服袨黑齊衣也續漢書衣服志云郊祀之服皆以袀元是袀本純服之名純服者謂衣裳同色非袀卽是元且如漢書王莽傳將莽紺袀服師古曰袀純也純爲紺服亦謂衣裳皆紺

絶也說文袗元服元上疑脫純字專指元服者舉一以
見耳此經畢袗元謂兄弟皆服元衣元裳純元之服爲
袗元故鄭訓袗爲同周禮司几筵疏引賈逵左傳注訓
袀爲同呂覽悔過篇今袀服回建高誘注亦云袀同也
皆與鄭合袗均聲相近故古文作均左傳多古文故亦
作均鄭不從者以均平非衣服之誼故也
將冠者采衣紒在房中南面注古文紒爲結　主人紒而
迎賓注仝
案鄭云紒結髮紒即髻字說文髻簪結也結即髻字玉
篇髻髮結也重文作髻引說文簪結也一切經音義髻

古文作㚇同音計然說文糸部無紒字惟鄭士喪禮少
牢饋食禮注及周禮追師弁師注禮記雜記注皆作紒
說文髟部亦無髻字㲙下云臥結也髾下云結也髽下
云喪結也䰎下云帶結頭飾也此皆以結爲髻或據曹
憲廣雅音義云說文㚇即籀文髻字因謂說文本有髻
字凡訓注中以結代髻者皆後人所改殆不然也鄭必
從今文作紒疊古文結不用者殆以紒之爲結當時通
用如六月毛傳云象弭所以解紒疏云紒與結義同毛
氏詩多古文而亦用紒字葢紒雖不止於結髮然結髮
亦正其一端耳

贊者盥於洗西　注　古文盥皆作浣　鄉射禮盥洗　注仝

案說文盥澡手也从臼水臨皿春秋傳曰奉匜沃盥澣濯衣垢也从水榦聲浣澣或从完是盥浣二字義各判然古文以聲近借浣爲盥此經之義當从澡手則盥爲正字故鄭叠古文不從也

贊者奠纚笄櫛於筵南端　注　古文櫛爲節

案說文櫛梳比之總名也从木節聲段氏玉裁曰此從今文不從古文者亦謂櫛爲正字節爲假借字也

賓盥卒壹揖壹讓升　注　古文壹皆作一　士相見禮主人荅壹拜　注　古文壹爲一　君答壹拜　注　古文壹作一

鄉飲酒禮主人壹揖壹讓升注古文壹作一鄉射禮壹揖壹讓以賓升注古文壹皆作一聘禮公壹拜送注古文壹作一壹食再饗注古文壹皆爲一公食大夫禮卒盥公壹揖壹讓注古文壹皆作一贊者辯取之壹以授賓注古文壹作一少牢饋食禮主人答壹拜注古文壹爲一有司徹衆賓門東北面皆答壹拜注今文壹爲一

案以上皆係古文作一今文作壹惟有司徹衆賓門東北面皆答壹拜注云今文壹爲一校勘記云此今字徐本集釋俱作古按全部注內壹爲一並云古文是一與壹古今文皆互用賈疏雖云一壹

得通然鄭於經文必從壹不從一者正以一爲奇數二爲偶數壹爲始初之義再爲重複之詞故凡與二對舉者從一爲協與再對舉者從壹爲宜經文有再讓無二讓有再拜無二拜明乎此可以知鄭意矣公食大夫禮云三牲之肺不離贊者辯取之壹以授賓注壹猶稍也古文壹作一十三經校勘記云此節經注據士冠疏則經當云一以授賓注當云古文一作壹今本與賈說不合當由後人妄改然諸本皆然其誤久矣承珙案此說是也經文此下又有贊者北面坐辯取庶羞之大與一以授賓賓受兼壹祭之注壹壹受之而兼一祭之庶羞

輕也此注壹一二字亦誤倒集釋所引不誤少牢饋食禮主人答壹拜通解敖氏俱作一拜誤宋本注一爲壹亦誤凡計數之一一當作一凡言專壹兼壹當作壹也若禮記表記節以壹惠注云壹讀爲一惠猶善也言聲譽雖有衆多者節以其行一大善者爲謚耳正義曰上壹是齊壹下一是數之一二也今經文爲大壹之字鄭恐是均同之理故讀爲小一取一箇善名而爲謚耳此則一善之文無取乎壹故讀壹爲一所謂言各有當也曹風鳲鳩序兩云不壹皆作壹詩其儀一兮則作一鄭箋亦祇作一召南騶虞壹發五豝經文作壹箋則云君射一發不破字者自以壹一得通

無煩改易容齋五筆引漢華山碑五載壹巡狩祠孔廟碑恢崇壹變祇穆碑非禮壹不得犯而後碑云非禮之常一不得當

加柶覆之面葉注古文葉爲擖　士昏禮加角柶面葉注仝

案少儀執箕膺擖注擖舌也曲禮必加帚於箕上注引弟子職曰執箕膺擖厥中有帚釋文所見鄭注本擖作葉山井鼎七經孟子考文引古本亦作葉是鄭以葉擖爲一字矣段氏玉裁云凡柶之盛物箕之底皆謂之葉或作楪譌作揲葉亦謂之櫼少儀作擖乃櫼之誤古音巤聲葛聲相近故從巤字或多作葛也聘禮降筵北面以柶兼諸觶尚擸校勘記云擸聶氏從木說文無櫼字

手部擸理持也又擖刮也士冠禮面葉注云古文葉爲擖然則今文作葉古文作擖或作擸擸擖雖皆說文所有宜以擸爲正凡字之从巤者俗皆从葛如臘鱲獵之類故又爲擖少儀執箕膺擖字亦當作擸弟子職作擛擛卽葉耳其字亦從手廣雅擖折也又擖播也王氏念孫疏證云擖折也擖當作擸擖音公八反說文刮也一曰撻也皆非摧折之義曹憲不知擖爲擸之譌遂誤音公八反又擖訓爲播當讀公八口八二反曹憲讀與臘同失之承珙案擖擸二字雖別古音蓋皆與葉近少儀釋文擖音以涉反又引徐邈音葉而聘禮釋文云擸一

音以涉反鄭於士冠禮昏禮從今文作葉疊古文擖字不用而於少儀之擖不破從葉且聘禮注云不面擸不訝授也卽又隨彼經作擸蓋以擖擸皆可讀如葉也至說文擸訓理持擖訓刮刮訓掊似柶之端箕之舌於理持義爲近不知刮與括同說文括絜也又栝櫽也何休公羊序故遂隱括使就繩墨焉疏云括謂檢括柶與箕正所以檢括物者又括爲矢末鄭注儀禮云葉柶大端也說文骨部髂骨耑也然則擖之訓括亦未嘗不與箕舌柶端之義相近似不必改擖爲擸也

加柶面枋 注 今文枋爲柄 士昏禮皆南枋 注 今文枋作

柄　少牢饋食禮加二勺於二尊覆之南柄注古文柄皆爲枋毛本誤枋爲方從十行本正

案說文柄柯也从木丙聲枋木作車从木方聲此經之義作柄爲近然古音方聲丙聲同部从方从丙字多通故鄭於此從古文作枋而於少牢饋食禮則又依今文作柄也

筵末坐啐醴注古文啐爲呼

段氏玉裁曰案呼與啐音義皆隔必是誤字當是古文啐爲啐之誤如古文酳作酌今禮酌皆誤酌也

請醴賓注此醴當作禮　若不醴注醴亦當作禮　士昏

禮出請醴賓　注　此醴亦當爲禮　贊醴婦　注　醴當爲禮
案醴禮以聲近得通鄭必破醴爲禮者賈疏言之詳矣
請醴賓注此醴當作禮下有禮賓者謝其自勤勞也此九字今本俱脫校勘記據集釋通解敖氏諸本增蓋既破醴爲禮故禮賓之禮即
易字說之昏禮注云此醴亦當爲禮禮賓者欲厚之又
贊禮婦者以其婦道新成親厚之其易字說經並同此
經醴辭曰注則不破從禮惟禮於阼注疊今文作醴不
用者疏云以其言醴則不兼於醮言禮則兼醴醮二法
故也然則此若不醴正是不兼於醮故當作醴而注仍
破從禮者疑此注本是前文乃醴賓以壹獻之禮注寫

者誤移於此疑者此注云若不醴謂國有舊俗可行並不易字與昏禮注易字說經者異故知後醴亦當爲禮五字非此節注也然彼處疏云此醴亦當爲禮不言可知也則在賈時已誤矣

主人酬賓束帛儷皮　注　古文儷爲離

案儷古皆作麗說文麗旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿丽聲禮麗皮納聘蓋鹿皮也此所引禮即儀禮知鄭本經文亦當作麗人旁乃後人所加說文人部儷棽儷也與此異義士昏禮束帛儷皮聘禮儷皮皆放此古文麗爲離者離儷聲同白虎通嫁娶篇引士昏禮束帛離皮蓋猶用古文

再醮攝酒注今文攝爲聶　有司徹司宮攝酒注仝

案說文攝引持也引持亦整理之義故鄭君訓攝爲整

蓋攝正字今文省作聶猶爾雅攝虎𧆠釋文云攝又作

聶是也

設扃鼏注今文扃爲鉉古文鼏爲密　士昏禮設扃鼏注

今文扃作鉉鼏皆作密校勘記云依注例鼏上當有古文二字　公食大

夫禮設扃鼏鼏若束若編注今文扃作鉉古文鼏皆作

密　士喪禮設扃鼏注古文鼏爲密　右人左執匕抽

扃注今文扃爲鉉　取鼏委於鼎北注古文鼏爲密

士虞禮設扃鼏注今文扃爲鉉　左人抽扃鼏匕注今

文扃爲鉉古文鼏爲密　皆設扃鼏陳之注今文扃作
鉉古文鼏作密　特牲饋食禮有鼏注古文鼏爲密
佐食升肵俎鼏之注古文鼏皆作密　少牢饋食禮卒
脀皆設扃鼏注古文鼏皆爲密鼏毛本作冪依唐石經正　有司徹
乃設扃鼏注今文扃爲鉉古文鼏爲密
案士昏禮注云扃所以扛鼎鼏覆之公食大夫禮注云
扃鼎扛所以舉之者也凡鼎鼏蓋以茅爲之長則束本
短則編其中央說文鼎部鼏字注云鼏以木橫貫鼎耳
而舉之从鼎冂聲周禮廟門容大鼏七箇即易玉鉉大
吉也是考工記字本作鼏此禮經古文亦當作鼏經典

相承以聲同皆易爲扃今文扃爲鉉者扃鉉亦聲近義同或謂說文金部鉉字注云易謂之鉉禮謂之鼏是鉉字惟易有之禮經安得有鉉不知許於禮經從古文鼏字故以鉉專繫之易如既夕禮今文窆爲封而土部堋下云禮謂之封周官謂之窆此則於禮經從今文封字故專以窆繫之周官耳至鼏字不見說文然以蚰部之䗃从鼏聲或作蜜虎部之彪讀若鼏推之知說文必有鼏字傳寫脫之耳或謂說文巾部有幎字注云幎幔也从巾冥聲周禮有幎人今周禮作冪人少牢饋食禮皆有冪注今文冪作鼏是幎冪鼏三字並同說文有幎卽

不必更有鼏不知幎鼏自屬雙聲而究非同字禮經今

文作鼏者正字古文作密者假借字鄭於賈鼎之扛皆

從古文作扃不從今文作鉉於覆鼎之蓋皆從今文作

鼏不從古文作密此則其例之畫一者也

贏醢 注今文贏爲蝸 士喪禮其實葵菹芋贏醢 注仝旣

夕禮贏醢 注仝 少牢饋食禮執葵菹贏醢 注仝

案爾雅蚹贏螔蝓郭注云卽蝸牛也說文蝸贏也贏一

曰螔蝓是蝸贏本一物古今注雖云蝸牛形如螔蝓頗

師古匡謬正俗亦云蝸者贏之類其實無大差別惟周

禮儀禮皆作贏醢禮記內則始有蝸醢之稱然則贏醢

較爲近古故鄭疊今文不用歟

醮攝酒如再醮加俎嚌之皆如初嚌肺　注　加俎嚌之嚌當爲祭字之誤也

疏云經有二嚌不破如初嚌之嚌唯破加俎嚌之字者以祭先之法祭乃嚌之又不宜有二嚌故破加俎之嚌爲祭也永珙案此條疏義得之惟鄭讀經文加俎嚌之皆如初　句　嚌肺　句　故注既破上嚌爲祭卽云祭俎如初如祭脯醢則疏當云不破嚌肺之嚌此乃云不破如初嚌之嚌轉似以嚌肺與上皆如初連文誤矣

禮於胙　注　今文禮作醴　士昏禮賓入授如初禮　注　古文

禮爲醴　聘禮賓拜禮於朝注今文禮爲醴　禮玉束帛乘皮注今文禮皆作醴　記禮不拜至注今文禮爲醴　不禮注古文禮作醴

案禮於昨疏云今文禮作醴鄭不從今文者以其言醴則不兼於醮言禮則兼醴醮二法此說是也若昏禮賓入授如初禮謂如納采授鴈之禮聘禮賓拜禮於朝乃拜夫人之歸禮又禮玉束帛乘皮乃報彼君之享禮皆與醴酒無涉今文以同聲假借皆鄭所不用至禮不拜至嘗是謂聘享畢禮賓時事蓋經於聘時無拜至明文記獨言禮不拜至正見聘有拜至與經文互相備注云

以賓不於是始至亦對聘時而言疏云此賓昨日初至之時主人請賓行禮賓言俟閒此時賓已至矣故聘時不拜至非也疏蓋謂此文承上執玉帛之下不知此文乃合下文醴尊於東廂及祭醴再扱爲一節耳若然今文作禮義自可通惟鄭於士冠士昏請醴賓既皆破爲禮又此經請禮賓祇作禮故於此亦從古文作禮叠今文作醴者不用而下文君有故使大夫受不禮又叠古文作醴者不用也

戒賓曰某有子某注古文某爲謀

案以某代名金滕惟爾元孫某已然此本無正字皆假

借爲之說文某酸果也从木甘闕古書多借此爲代名之字謀亦從某聲故古文又作謀說文載古文謀字作𠰔𠰔其上葢皆母字是古文謀從母聲讀與晦同晦又古文畝字故穀梁桓二年傳注鄧厶地是又从畝省亦借作某鄭以代名之字書傳相承作某故不從古文耳

以病吾子注古文病爲秉

案此亦古文假借病之爲秉猶柄之爲秉哀公十七年左傳國子賓執齊秉服注秉權柄文選六代論注引賈逵國語注曰權秉卽柄字也

賓對曰某敢不夙興注今文無對

案上文戒賓賓辟及賓許皆有對此宿賓亦當有對故

不從今文

眉壽萬年注古文眉作麋

案眉正字麋假借字

嘉薦亶時注古文亶爲癉

案亶單字本通故古文又借癉爲之

孝友時格注今文格爲嘏

案注格至也訓本爾雅說文彳部假至也經典多借假

爲之如虞書假於上下毛詩雲漢泮水等傳烝民元鳥

長發諸箋訓假爲至者皆謂假即徦之借字假又借作

嘏禮記曾子問不旅不假注云假讀爲嘏詩㱿假無言左傳昭廿年引作㱿嘏故今文格又爲嘏但格有至訓嘏不訓至故不從今文作嘏少牢饋食禮以嘏於主人注古文嘏爲格彼是福慶之辭字當作嘏故又不從古文作格耳

曰伯某甫注甫字或作父

章甫殷道也注甫或爲父今文爲斧

士相見禮若父則遊目注今文父爲甫

案說文甫男子美稱也从用父父亦聲鄭氏詩甫田箋云甫之言丈夫也此注云甫是丈夫之美稱葢皆本穀梁傳文穀梁隱元年傳公及邾儀父盟於眛云父猶傅

也男子之美稱也是以父爲甫故顏氏家訓云甫者男子之美稱古書多假借爲父字北人遂無一人呼爲甫者是也鄭君注禮凡不言古今文言或作或爲者蓋當時又別有本存之所以通俗至章甫之甫今文爲斧則又假借中之假借也士相見禮之父今文轉又借甫爲之此雖於義易明然不如各仍其正字故皆疊而不用

記冠而字之注今文無之

案鄭從古文有之者取其文備禮記郊特牲引此記云冠而字之敬其名也亦有之字

儀禮古今文疏義卷二

涇　胡承珙

士昏禮

賓升西階當阿　注　今文阿爲庪

鄭云阿棟也入堂深示親親考工記王宮門阿之制五雉注云阿棟也鄉射記注云制五架之屋正中曰棟次曰楣前曰庪鄭以棟訓阿者非謂棟有阿名謂屋之中脊其當棟處名阿耳何以明之阿之訓義爲曲毛詩考槃傳云曲陵曰阿大雅有卷者阿傳云卷曲也一切經音義引韓詩傳曲京曰阿說文阿一曰曲𨸏也其在宮

室則凡屋之中脊其上穹然而起其下必卷然而曲其曲處即謂之阿棟隨中脊之勢亦必有穹然卷然之形故易於棟言隆禮即以棟爲阿考工記殷人四阿重屋注云四阿若今四注屋又王宮門阿之制五雉疏云謂門之屋兩下爲之其脊高五丈夫屋有四注兩下必皆於中脊分之考工記於四注者曰四阿於兩下者曰門阿然則阿爲中脊卷曲之處明矣中脊者棟之所承故鄭以當阿爲當棟耳程氏瑤田云屋脊名極棟不可以冒極爾雅棟謂之桴楣謂之梁皆統指屋之上覆者凡屋自極南北分兩下陂陀以覆之以其在南者而言則

自極而南至於當楹謂之棟棟又謂之桴也棟南盡於承霤則謂之楣楣又謂之梁也又云凡屋之四注與屋之兩下者上下通蒙之謂之宋棟宋之半在上者楣宋之半在下者屋之所注兼棟與楣而注之名阿義專繫之於楣棟但得其半之在上者耳楣謂之阿者阿曲處在楣楣視棟稍仰以啓明俯仰之間必小阿曲且四注者有四角必阿曲乃可向上故又謂楣爲阿也承珙案程說非是其以棟梁爲屋上覆者之統名則是舉甍椽榱桷皆在其內矣國語曰不厚其棟不能任重重者謂一屋所覆之物甚重非厚棟不足以承之若如程說則

棟即一屋之最重者又何任重之有乎至謂阿義緊於楣引國語虢公夢神人立於西阿阿有在西者則東南北皆有阿可知斷不能進於楣而同於棟承珙案中脊爲阿其屋之陂陀而下覆者皆自阿而分故分而西者謂之西阿分而東者亦可謂之東阿耳若謂當檐處阿曲而仰故謂之阿是則所謂反宇耶鄭注之屋翼其阿曲處當在屋上若自屋下觀之但見檐角之飛起如翼耳無所謂阿曲之形也淮南本經訓喬枝菱阿夫容芰荷高注阿曲屋王延壽魯靈光殿賦云懸棟結阿天窗綺疏圜淵方井反植荷蕖馬融西第頌曰陽馬承阿何

晏景福殿賦曰承以陽馬李善注曰陽馬四阿長桁也是則阿斷非當㯝之名矣此經云賓當阿東面致命主人阼階上北面再拜程氏又云主人在阼階上接賓賓乃獨入堂深而至於棟賓主不相對於授受行禮不順不便故知阿當在楣而不在棟承珙又案古人所稱東階上西階上非必僅指階前數尺之地焦氏循謂兩楹在楣棟之間東楹之東西楹之西自階至房戶之前邇可謂之階上引燕禮小臣設公席於阼階上西鄉而其下又云樂正由楹內東楹之東告於公以此爲自階至房戶前皆名階上之證其說甚確然則此納采之賓當阿東面主人

阼階上北面相去本不甚懸絕況賓致命之後主人再拜之時賓必還辟不答拜凌氏廷堪云凡爲人使者不答拜士昏禮納采授鴈畧用聘享授玉授璧之例拜時使者當亦三退負序然則此賓致命後退至楹間主人拜後亦從阼階上至楹間故經文云授於楹間南面無嫌於授受不順也今文阿爲庪者即說文之庪字厂部庪仰也从人在厂上一曰屋梠也秦謂之楣梠各本作楣从段注正說文齊謂之庪木部曰楣者秦名屋櫋聯也又曰齊謂之檐楚謂之梠然則庪與檐一物庪即庪亦屋檐之名鄭於聘禮公側襲受玉於中堂與東楹之間注入堂深

尊賓事也及此經皆取入堂深爲義故不從今文歟

主人拂几授校注校几足古文校爲枝　既夕記校在南

注校脛也古文校爲枝

案校蓋骹之假借字說文骹脛也與既夕注校脛也訓

同祭統夫人薦豆執校注校豆中央直者也豆有跗而

無足故謂其中央直者爲校几則有足故士昏禮注以

校爲几足也古文作枝枝者蓋四體謂之四肢說文胑或

作肢逸周書孟子又皆作枝釋名胑肢也似木之枝格

也几之有足猶人之有四肢故校亦謂之枝歟鄭以肢

兼手足骹則專於足脛故不從古文

腊一朊注朊或作純純全也古文純爲鈞

鄭注禮經云或作者多標明古文今文如云今文緇或作紟古文緇或作藻萃今文古文各有一字兩作者鄭亦兩存之此朊或作純不著今古文故疏云此或少牢文少牢腊一純注云純猶全也丞珙案此說非是此經今文作朊本純之假借當時蓋别有作純之本故鄭云朊或作純純全也其下卽就純字釋之云古文純爲鈞若本無作純但推少牢之純以釋全義則仍當云古文朊爲鈞而不當云純爲鈞矣至純爲鈞者周禮司几筵設莞筵紛純司農注云純讀爲均服之均鄭於此不從

古文作鈞者意蓋以少牢之純爲正字鈞音與純稍遠

惟朓音與純相近故但取純訓其字則仍從今文作朓

耳

髀不升注古文髀爲脾　士喪禮載兩髀於兩端注仝

旣夕禮髀不升注古文髀作脾　少牢饋食禮髀不升

注古文髀皆作脾　有司徹腊辯無髀注古文髀作脾

案髀正字脾同音假借字

大羹湆在爨注今文湆皆作汁　公食大夫禮大羹湆不

和注今文湆爲汁　特牲饋食禮設大羹湆於醢北注

今文湆皆爲汁　有司徹羊肉湆注今文湆爲汁

江氏永曰儀禮大羹湇羊肉湇之湇當从肉泣聲說文訓爲幽溼之湆當從日而以泣爲聲說文从水音聲恐誤承珙案說文有湆無湇惟張參五經文字云湇從泣下冈大羹也湆從泣下日幽深也今禮經大羹相承多作下字或傳寫久譌不敢改正郭忠恕佩觿亦兼收湇湆二字江說本此段氏玉裁曰儀禮音義引字林云湆羹汁也玉篇廣韻同然則本無異字肉之津液如幽溼生水也羅氏有高曰湇之爲肉汁者古文假借字猶藏笴之爲藏稈今訛槀也當依說文讀音入聲讀若液說文液汁也古文借湆爲液故湆可訓汁今案此二說是也

說文雖祇訓湇爲幽溼而經典相承皆以湆爲肉汁字其汁字則古人多假爲和叶字如周禮太史協事注故書協作叶杜子春云書亦或爲協或爲汁又大行人協辭命注故書協辭命作汁詞命鄉士汁日刑殺司農注云汁合也和也也方言斟協汁也郭注汁謂和協也故鄭於此仍依古文作湆耳

姆纚笄宵衣在其右注宵讀爲詩素衣朱綃之綃案鄭於此破宵爲綃云魯詩以綃爲綺屬也又云姆亦元衣以綃爲領卽易經文宵字作綃而特牲饋食禮主婦纚笄宵衣注云宵綺屬也此衣染之以黑其繒本名

宵詩有素衣朱宵記有元宵衣鄭蓋以士昏禮注說宵
綃假借已明故於特牲注不妨依經作宵并引詩及記
皆轉從禮經作宵以見宵借作綃爲經典通用之例特
牲疏謂詩及禮記皆本作宵字非也

姆加景注今文景作憬

案上文被穎黼注云穎禪也士妻始嫁施禪黼於領上
假盛飾耳此注云景之制蓋如明衣加之以爲行道禦
塵令衣鮮明也景亦明也案鄭於詩褧衣禮記尙絅及
此經穎黼皆訓禪蓋本玉藻禪爲絅義惟於此景訓明
是鄭意景與褧絅穎不同疏仍以禪縠釋景恐非鄭意

彼褩爲正字絅纇皆假借字此褧爲正字檾乃借字

媵御沃盥交注御當爲訝

鄭云訝迎也謂壻從者也承珙案迎訝字惟周禮作訝

他經皆作御鄭曲禮注亦云御當爲訝與此同

贊啟會注今文啟作開　旣夕禮請啟期注今文啟爲開

啟之昕注古文啟爲開　士虞禮命佐食啟會注今

文啟爲開　記祝升止哭聲三啟戸注仝　少牢饋食

禮乃啟二尊之蓋冪注仝

案古人於啟閉字多作啟少作開故古文作啟者今文

則作開左氏哀三年經城啟陽公羊作開陽此左氏古

文公羊今文之别公羊疏謂爲漢景帝諱者非是旣夕
啟之𣃔注云古文啟爲開古文恐係今文之誤

御於敦南 注 古文御爲𧗳

案御正字𧗳俗字說文御節欲也玉篇御節御也今柒
玉篇爲是冃所以節進退國策趙策云進退之謂節蓋
進則以節召之退則以節御之故云節御說文欲字傳
寫誤耳疏云御仰也謂仰於地也今案賓啟會御於敦
南者謂啟其蓋退於敦南卽御爲卻之義此疏及公食
大夫禮亦一一合御之疏皆訓御爲仰非是

賓爾黍 注 古文黍作稷

少牢饋食禮上佐食爾上敦黍於筵上右之注云爾近

也或曰移也右之便尸食也疏云案特牲云黍稷此及

虞皆不云稷者此後皆黍稷連言明并黍稷食之不虛

陳而不食不言爾之者文不具其實亦爾之也承珙案

此經云贊爾黍授肺脊皆食以湆醬注皆食食黍也是

鄭意此昏禮爾敦惟爾黍而不及稷下文三飯卒食注

云同牢示親不主爲食起三飯而成禮也此可知不必

徧食黍稷矣且黍重於稷下文婦饋舅姑有黍無稷故

此爾敦不及稷古文作稷鄭所不用

主人說服于房媵受婦說服于室御受注今文說皆作稅

鄉飲酒禮說屨注今文說爲稅　鄉射禮弟子說束

注今文說皆作稅　既夕記主人說髦注仝　士虞禮

記尸坐不說屨注今文說爲稅　丈夫說絰帶於廟門

外注仝

疏云盥今文爲稅不從者稅是追服之言非脫去之義

故不從也承珙案說文言部說下云說釋也說釋者悅

懌之義引伸之凡器服之解釋皆用此說字疏云稅是

追服之言者左襄二十七年傳如稅服終身釋文稅讀

曰繐禮記檀弓云小功不稅注日月已過乃聞喪而服

曰稅是也此經惟今文說借作稅若禮記服問惟公門

有說齊衰注云說猶免也古者說或作稅此則又古文之假借者矣

北止注古文止作趾

說文止下基也象艸木出有阯故以止爲足段氏玉裁曰此引伸假借之法凡以韋爲皮韋以朋爲朋黨以來爲行來之來以西爲東西之西以子爲人之偁皆是也以止爲人足之偁與以子爲人之偁正同許書無趾字止卽趾字許同鄭从今文故不錄趾字如从今文名不錄古文銘也或疑銘趾當爲今文名止當爲古文周尙文自有委曲煩重之字不合於倉頡者故名止者古文

也銘跐者後出之古文也古文禮今文禮者猶言古本今本也古本出於周從後出之古文今本行於漢轉從取初之古文猶隸楷之體時或有捨小篆用古籀體者也

媵侍於戶外注今文侍作待

案侍待古同聲故二字互用禮記雜記待猶君也注云待或爲侍

贊見婦於舅姑注古文舅皆作咎

按舅正字咎借字

並南上注今文並當爲併　聘禮皆二以並注今文並皆

爲併　公食大夫禮宰夫設黍稷六簋於俎西二以並注並併也今文曰併　豆實實於甕陳於楹外二以並注今文並作併　士喪禮士盥二人以並注今文並爲併　少牢饋食禮皆二骨以並注今文並皆爲併　有司徹雍人合二俎陳於羊俎西並注古文並皆作併

案並當爲併當字疑衍並併義略同鄭於並字雖皆訓併然多疊併字不用此注云並南上者舅姑共席於奧其饌各以南爲上是仍依古文作並不應云並當爲併也段氏玉裁曰說文㛹竝也竝㛹也互相訓竝讀如㫄㛹讀如㚔竝㛹義有別許互訓者禮經注曰古文竝今

文作併是古二字同也承珙案鄭注此經並皆訓併是
二字義同正與許合然鄭意經字則一概從並故有司
徹注又盥古文作併者不用也
婦贊成祭注今文無成也
案上文舅姑入於室婦盥饋注云饋者婦道既成成以
孝養此婦贊成祭義重成祭故鄭從古文
於是與始飯之錯注古文始爲姑
鄭云始飯謂舅姑錯者媵餕舅餘御餕姑餘也敖繼公
曰與始飯之錯未詳尋其語脈文意似謂既酳則於是
乎改設之如饋之錯也錯猶設也承珙案敖說始飯二

字爲如饋之譌則經文不當有與字

欽定義疏云既餕乃酳此綴始飯之文在酳下者明此特媵御餕者止飯黍而無食舉也蓋舅姑之俎皆肺脊各一姑所舉者婦餕之矣舅所舉者媵亦不敢褻焉於是媵御止與始飯敦黍而交錯餕之亦猶特牲少牢上下餕之分敦黍也祭統言諸侯之餕惟曰以四簋黍則餕以黍可知或曰古文作姑姑飯者媵御共餕姑之飯黍而不餕舅飯亦不敢褻之意云錯者謂取姑敦黍分設之亦可通

酬以束錦 注 古文錦皆作帛

敖氏繼公曰案聘禮使介行禮用錦不用帛者辟主君之幣也此無所辟不當用錦宜從古文

欽定義疏云昏禮用束帛此酬用束錦或亦辟昏禮之正與小行人合六幣錦次帛繡次錦則差次可知

加于橋 注 今文橋爲鎬

案說文橋水梁也橋之本義爲橋梁古者井上桔槔亦名橋曲禮奉席如橋衡是也此橋所以庪笲鄭雖云其制未聞然作橋於義爲近若鎬爲温器 見說文 與此無涉故不從古文

記又弗能教 注 今文弗爲不無能字

案下文納吉對曰某之子不教蓋至納吉則事已定而情彌親故其辭徑遂此納采則禮初行而情未愜故其辭微婉耳

至於某之室 注 今文於爲于 大射儀士御於大夫 注 仝 既夕記寢東首于北墉下 注 今文于爲於

說文于於也象气之舒段氏玉裁曰於者古文烏也烏下云孔子曰烏亏呼也取其助气故以爲烏呼然則以於釋于亦取其助气釋詁毛傳皆曰于於也凡詩書用于字凡論語用於字葢于於二字在周時爲古今字故釋詁毛傳以今字釋古字也今音于羽俱切於央居切

烏哀都切古無是分別也自周時已分別於爲屬辭之用見於羣經爾雅故許仍之說文[illegible]古文烏象形[illegible]象古文烏省此卽今之於字也此字蓋古文之後出者此字旣出則又于於爲古今字凡經多用于凡傳多用於而烏烏不用此字承珙案于於二字經傳通用爲語辭鄉於昏禮大射儀從古文作於旣夕記又從古文作于者正欲見古文二字已通用耳

我與在注古文與爲豫　鄉飲酒禮賓介不與注仝　鄉射禮賓不與注古文與作豫　不與射者不降注古文與爲豫　聘禮介皆與注古文與作豫　公食大夫禮

魚腊不與注仝　士虞禮記主人不與注仝

案與正字豫古文假借字

夙夜毋違命注古文毋爲無　士相見禮毋改注古文毋作無　毋上於面毋下於帶注仝　公食大夫禮毋過四列注古文毋爲無

疏云古文毋爲無不從者以許氏說文毋爲禁辭故從經今文毋爲正也段氏玉裁曰毋古通用無詩書皆用無漢人多用毋故小戴記今文尚書皆用毋史記則竟用毋爲有無字又案詩毋教猱升木字作毋毋鄭箋毋禁辭

視諸衿鞶 注 視乃正字今文作示俗誤行之

疏云案曲禮云童子常視毋誑注云視今之示字彼注破視從示此注以視爲正字以示爲俗誤不同者但古文字少故眼目視瞻與以物示人皆作視字故此注云視乃正字今人作示是俗人以今示解古視故云誤也彼注云視今之示字者以今曉古故舉今文示而言兩注相兼乃具也承珙案小雅視民不恌箋云視古示字曲禮注云視今之示字者謂此視字卽今人所用之示字古人正作視不作示耳孔疏云鄭注經中視字者是今之以物示人之示也是舉今以辨古此語得之賈疏

謂曲禮注破䄍從示非也

請終賜見注今文無終賜

案鄭從古文有終賜者葢以辭謙爲得禮耳

某以得爲昏姻之故注古文曰外昏姻

鄭云不言外亦彌親之辭挍勘記云以得唐石經徐本張氏通解楊氏敖氏俱作得以集釋挍云上言某以得爲外昏姻之數以者自以也對稱某以非他故此乃云某得以爲婚姻之故以者指壻以之也敖氏云得以宜作以得不知以字在下正與故字語氣相貫又與上故字相應今注疏本從敖氏說改經耳承珙案上文某以

得爲外昏姻之數某之子未得濯漑於祭祀是以未敢見注疏數字無解釋文亦不爲數字作音敖氏疑上言之數下言之故必有一誤王氏引之曰數之言皺也言前此皺爲婚姻其時未久某之子尚未濯漑於祭祀是以未敢往見吾子也此解甚諦然則上言自以得爲婚姻之皺故謙而言外下言得其壻以我爲婚姻之故故親而不復言外邵氏晉涵謂上言外昏姻此不宜異非也

儀禮古今文疏義卷三

涇　胡承珙

士相見禮

左頭奉之　注　今文頭爲脰　左頭如麛執之　注仝

臧氏琳曰賈疏云鄭不從經文者以其脰項也項不得爲頭故不從也士虞禮取諸脰膉注古文脰膉爲頭嗌也案說文頁部頭首也肉部脰項也二字義別鄭注士相見禮從古文不從今文注士虞禮從今文不從古文可謂各得其當矣承珙案曲禮執禽者左首注云左首尊疏云左陽也首亦陽也左首謂橫捧之也白虎通引

禮相見經曰上大夫相見以羔左頭所據亦古文也

某將走見　注　今文無走

疏云云今文無走者無走於文義不足故不從今文從古文也

某不敢爲儀固請吾子之就家也　注　今文不爲非古文云

固以請也　賓對曰某不敢爲儀　注　今文不爲非

疏云云今文不爲非者云非敢於義不便故不從今文非也云古文云固以請者固請於文從便若有以字於文縣綴故不從古文固以請也承珙案古文蓋涉下文賓對之辭有固以請而誤衍耳

某也固辭不得命將走見注古文曰某將走見

疏云云古文曰某將走見者上再番皆云某將走見今此三者亦云某將走見與前同此蓋古文不從者以上第一番請賓主皆無不敢爲儀第二番賓及主人皆云不敢爲儀文句旣異若不云某於文不便故須云某也此三番於上已云某也固辭不得命於下不須云某於文便古文更云某將走見文蓋故不從也

賓對曰某也不依於摯不敢見注今文無也毛本脫主人對曰某也固辭不得命敢不敬從注今文無也此據毛氏汲古閣本十行本作今文無脫也字

賓對曰某也非敢求見請還摯于將

命者注全毛本脫賓對曰某也既得見矣敢辭注全案十行本亦作今文無脫也字

案此四節皆從古文作某也者取其配文足句非有他義然亦足見鄭君於經文一句一字可謂審愼不苟矣

妥而後傳言注古文妥爲綏

說文無妥字糸部綏从糸妥案鄭注曲禮大夫則綏之云綏讀曰妥又國君綏視云綏讀爲妥是綏有妥音說文當云从糸妥聲段氏玉裁曰妥字見禮經小雅許偶遺之今案此今文妥正字古文綏借字

眾皆若是注今文眾爲終

鄭云衆謂諸卿大夫同在此者皆君是其視之儀無異也疏云言於君視之高下如此其卿大夫視君之儀與言者無異也云今文衆爲終不從者以上已有卒卒爲終故從古爲衆也承珙案疏說是也若衆爲終不獨與卒視面卒字爲複且上文又云毋毋改鄭云毋自變動不必複言終皆若是矣敖繼公謂衆字無意義宜從今文作終非也

君子欠伸問日之早晏 注 古文伸作信早作蚤

疏云此二字古通用故大宗伯侯執身圭爲信字詩云一之日其蚤獻羔祭韭爲蚤字旣通用疊古文者據字

禮非直從今爲正亦得通用之義也說文伸屈伸从人申聲段氏玉裁曰疑此字不古古但作詘信或用申爲之本無伸字承珙案禮記儒行竟信其志注云信讀如屈伸之伸假借字也信或爲申是屈伸字作伸漢時已通行故鄭許皆從之耳早正字蚤古文假借字漢書多借蚤爲早悦字鄭注禮記王制引詩四之日其蚤作其早而箋詩不破蚤字者殆以此假借人所共識歟此今文古文既異則以從今者當文易曉故耳

問夜膳葷注古文葷作薰

疏云玉藻云膳於君有葷桃茢作此葷鄭注論語作焄

義亦通若作薰則春秋一薰一蕕薰香草也非葷辛之字故盤古文不從也臧氏琳曰棨賈說是也禮記玉藻膳於君有葷桃茢注葷桃茢辟凶邪也大夫用葷桃葷薑及辛菜也葷或作焄又祭義焄蒿悽愴注焄謂香臭也說文艸部葷臭菜也薰香艸也火部無焄字故鄭注士相見禮從今文作葷而不用古文古文葢以聲同通借又注玉藻從葷不從焄則以焄爲俗字也據玉藻注則祭義焄當作葷賈疏謂鄭注論語作焄論語經無焄字葢鄭注中有此字然鄭注玉藻旣定作葷不宜復自用焄當亦俗寫誤也段氏玉裁曰葷古作薰或作焄者

殞得名薰猶治曰亂

若君賜之食則君祭先飯徧嘗膳 注 今云呫嘗膳

臧氏琳曰釋文引穀梁傳未嘗有呫血之盟呫嘗也今穀梁莊二十七年傳作歃血無呫嘗也語惟玉篇口部引穀梁與此同知古本作呫說文口部無呫字食部有餂云相謁食麥也穀梁傳當本作餂訓為食與嘗義合廣雅釋詁呫嘗同訓為食則餂為呫之本字無疑呫既訓嘗呫下不當更作嘗字蓋古文徧嘗膳今文徧呫膳今云呫嘗膳當作今文云呫膳文字脫嘗字衍也承珙案孟子是以言餂之也趙注餂取也音義云餂本亦作

餂是餂有取義餂既爲呫之本文注當作今文云（云上脫文）字呫嘗膳猶言取嘗膳也鄭嫌偏義不明故從古文不必如臧所云也

若君賜之爵　注　今文曰若賜之爵無君也

案無君字則不明所賜且此文上下與玉藻文略同玉藻蓋用此經彼有君字故鄭於此從古文

容彌蹙以爲儀　注　今文無容

案蹙與蹴同（說文蹴躡也無蹙字曲禮足蹙釋文云本又作蹴）哀公問孔子蹴然辟席而對注云蹴然敬貌與此注進而益恭爲威儀合若無容字則於義不明孟子其容有蹙古文有容義

長故鄭從之

執玉者　注　今文無者

案上文云凡執幣者不趨此執玉者文相配亦當有者

舉前曳踵　注　古文曳作抴

校勘記云徐本釋文集釋通解同作抴毛本抴作栧承

珙案栧當作抴毛本非是說文木部無栧字手部抴捈

也捈臥引也是抴有引義又厂下曰抴也申部臾下曰

束縛捽抴爲臾曳下曰臾曳也从申厂聲案上捽抴即

捽曳故次之以曳訓曰臾曳曳从厂聲厂義爲抴是曳

抴聲義並同故今文作曳古文作抴檀弓負手曳杖釋

文云曳作抴

宅者在邦則曰市井之臣在野則曰草茅之臣注今宅爲託古文茅作苗（校勘記云毛本作今文宅或爲託徐本無文或二字集釋有文字無或字通解無文字有或字）

說文侂寄也从人庑聲庑古文宅䆁此與言部託字音義略同故論語託六尺之孤玉篇引作侂六尺之孤古侂字从宅聲託字从乇聲故今文假託爲宅古文又假苗爲茅洛陽伽藍記有魏時苗茨之碑苗茨卽茅茨取堯舜茅茨不翦也鄭於經文則皆從其正者